



proceduto a richiedere agli uffici competenti la verifica dei procedimenti penali e dei carichi pendenti in capo ai Commissari e al Segretario, sulla base della autodichiarazione già resa dagli stessi in fase di accettazione dell'incarico.

Indi, la Commissione, in ottemperanza alla vigente normativa, elegge, all'unanimità, il Dott. Battista Magna, che accetta, quale suo Presidente.

La Commissione prende in esame l'Avviso pubblico, bandito in esecuzione del precitato decreto D.G. A.T.S. Brescia n. 254 del 20.05.2019, del quale viene data lettura dal Presidente della Commissione, e constata che l'avviso pubblico si è chiuso il giorno 12.08.2019, alle ore 12,00. La Commissione prende visione, in particolare, del profilo professionale richiesto dall'Agenzia, come risultante dall'avviso in argomento.

La Commissione successivamente accerta che all'Avviso è stata data adeguata pubblicità mediante pubblicazione:

- sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia – Serie Avvisi e Concorsi - n. 25 del 19.06.2019 (pubblicazione integrale);
- sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (per estratto) – 4<sup>a</sup> serie speciale – Concorsi ed esami - n. 55 del 12.07.2019;
- sul sito internet dell' A.T.S. Brescia, nella sezione "Amministrazione Trasparente – Bandi di Concorso – Bandi e Avvisi – Bandi di concorso" (pubblicazione integrale).

La Commissione prende atto che, con determinazione dirigenziale n. 681 del 23.08.2019, l'A.T.S. Brescia ha preso atto delle seguenti domande pervenute nei termini, per le quali questa Commissione di Valutazione procederà sia all'ammissibilità o meno dei candidati che alla valutazione dei titoli:

1. Dott. Cacace Massimo
2. Dott. D'Anna Mauro
3. Dott.ssa Schettino Filomena
4. Dott.ssa Toso Claudia
5. Dott. Trinco Roberto

La Commissione accerta, inoltre, che i candidati sono stati regolarmente avvertiti con lettere agli atti, della data, del luogo e dell'ora per l'effettuazione del colloquio previsto dall'avviso pubblico, per le ore 10,30 della giornata odierna.

La Commissione, sulla scorta dell'istruttoria compiuta dal Servizio Gestione Personale e Sviluppo Professionale, procede innanzitutto alla valutazione del curriculum formativo e professionale e dei titoli posseduti dai candidati.

La Commissione conferma l'ammissibilità dei sopraindicati candidati che verranno sottoposti al colloquio qualora si presentino per sostenerlo.

**Curriculum formativo e professionale e titoli posseduti**, avuto anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali e dell'aderenza al profilo ricercato. Il punteggio massimo attribuibile è di 40 punti, così ripartiti:

- 10 punti per i titoli di carriera;
- 10 punti per la valutazione della specifica attività professionale svolta, tramite valutazione comparativa delle attività professionali svolte dai candidati, in quanto attinenti al profilo richiesto dall'avviso;
- 6 punti per i titoli accademici e di studio;
- 6 punti per pubblicazioni e titoli scientifici;
- 8 punti per il curriculum formativo e professionale.

La valutazione dei titoli sarà effettuata con i criteri stabiliti dall'articolo 27 del D.P.R. n. 483/1997 e dall'articolo 11 del medesimo D.P.R., in quanto compatibili, eccettuata la valutazione della specifica attività professionale svolta, per la quale si procederà tramite

valutazione comparativa delle attività professionali svolte dai candidati nell'ultimo decennio, in quanto attinenti al profilo richiesto dal presente avviso.

Non sono valutabili le idoneità conseguite in precedenti avvisi per struttura complessa o concorsuali. Per quanto riguarda i soggiorni di studio, l'attività didattica e la partecipazione a corsi, congressi e convegni, verrà presa in considerazione, ai fini della valutazione, quella riferita all'ultimo quinquennio dalla data di pubblicazione dell'avviso.

Nella valutazione degli elementi curriculari verrà presa in considerazione, altresì, la produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina.

La Commissione procede ad esplicitare, come previsto dall'avviso interno, i criteri di valutazione dei suddetti titoli, come segue:

**Titoli di carriera** (vd. D.P.R. n. 483/97):

- a) servizi di ruolo prestati presso le unità sanitarie locali o le aziende ospedaliere e servizi equipollenti ai sensi degli articoli 22 e 23:
- 1) servizio nel livello dirigenziale a concorso, o livello superiore, nella disciplina, punti 1,00 per anno;
  - 2) servizio in altra posizione funzionale nella disciplina a concorso, punti 0,50 per anno;
  - 3) servizio in disciplina affine ovvero in altra disciplina da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti rispettivamente del 25 e del 50 per cento;
  - 4) servizio prestato a tempo pieno da valutare con i punteggi di cui sopra aumentati del 20 per cento;
- b) servizio di ruolo quale medico presso pubbliche amministrazioni nelle varie qualifiche secondo i rispettivi ordinamenti, punti 0,50 per anno.

**Specifica attività professionale svolta**

Come previsto dall'avviso pubblico, si fa riferimento all'art. 6 del D.P.R. n. 484/97, tramite valutazione comparativa delle **attività professionali svolte dai candidati nell'ultimo decennio** dalla scadenza per la presentazione delle domande di partecipazione, in quanto attinenti al profilo richiesto dall'avviso.

A tal fine, la Commissione attribuirà il seguente punteggio, rapportato al periodo di effettivo svolgimento dell'incarico:

- 1,000 punto all'anno per gli incarichi di U.O. complessa;
- 0,750 punti all'anno per gli incarichi di U.O. semplice;

**Titoli accademici di studio** (articolo 73, c.5 del D.P.R. 483/97):

Non dà punteggio la Laurea richiesta per l'ammissione, in quanto requisito di ammissione.

- a) specializzazione nella disciplina oggetto del concorso, punti 1,00;
- b) specializzazione in una disciplina affine, punti 0,50;
- c) specializzazione in altra disciplina, punti 0,25;
- d) altre specializzazioni di ciascun gruppo da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti del 50 per cento;
- e) altre lauree, oltre quella richiesta per l'ammissione al concorso comprese tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario, punti 0,50 per ognuna, fino ad un massimo di punti 1,00.

Non è valutabile la specializzazione fatta valere come requisito di ammissione.

La specializzazione conseguita ai sensi del decreto legislativo 8 agosto 1991, n. 257, anche se fatta valere come requisito di ammissione, è valutata con uno specifico punteggio pari a mezzo punto per anno di corso di specializzazione.

I titoli accademici e di studio sono valutati con un punteggio attribuito dalla commissione con motivata valutazione, tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo professionale da conferire.

**Pubblicazioni, titoli scientifici e curriculum formativo e professionale** (articolo 27 del D.P.R. 483/97): si applicano i criteri previsti dall'articolo 11 del D.P.R. 483/97.

La valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata, in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza delle riviste, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi, all'eventuale collaborazione con più autori. Si tiene conto altresì della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi, del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativi o divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità; i titoli scientifici sono valutati con motivata relazione tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo oggetto del concorso.

Inoltre:

- i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
- i periodi di servizio prestati a tempo parziale sono valutati proporzionalmente all'orario di lavoro previsto dal C.C.N.L. ;
- in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato.

**Curriculum formativo e professionale:** nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, anche mediante autocertificazione (purché contenente tutti gli elementi utili all'attribuzione del punteggio), non riferibili ai titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare, ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco della intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire; in tale categoria rientrano anche i corsi di formazione e di aggiornamento professionale; il punteggio attribuito è globale e adeguatamente motivato.

La Commissione fissa inoltre i seguenti ulteriori criteri specifici per la valutazione dei titoli:

- non vengono valutate le semplici comunicazioni di assunzione, di conferimento incarico, o stipulazione di contratto di lavoro;
- non vengono valutate le idoneità conseguite in precedenti concorsi/avvisi;
- nella valutazione dei titoli di carriera saranno applicate le disposizioni di cui agli artt. 20, 21 e 22 del D.P.R. 483/97 in merito alla valutazione ed equiparazione dei servizi ivi prestati;
- Borsa di studio attinente fino a p. 0,25 per anno
- Comunicazioni attinenti a Congressi e Convegni fino a p. 0,10 cad.
- Articoli e pubblicazioni attinenti fino a p. 0,20 cad.
- Abstract attinenti fino a p. 0,03 cad.
- Frequenza a Corsi, Congressi, Convegni e Seminari attinenti fino a p. 0,10 cad.
- Docenze e relazioni a congressi/convegni attinenti fino a p. 0,05 cad.
- Incarichi libero-professionali, co.co.co, borse di studio, assegni di ricerca, attinenti presso ASL/AO p.0,25 all'anno
- Incarichi libero-professionali attinenti presso altre strutture private non accreditate p. 0,10 all'anno
- Stages, tirocinio, attività di volontariato N.V.

Non sono valutate le attività non congruenti con il profilo da ricoprire.

La Commissione decide di proporre ai candidati, salvo loro dissenso, nell'ambito del colloquio, le stesse sotto indicate domande, mediante colloquio individuale senza la presenza degli altri candidati, per omogeneità di valutazione:

- 1) Organizzazione e programmazione dell'attività di una UOC PSAL con l'illustrazione dei fattori indispensabili dei rapporti con il territorio;
- 2) Disegno e attuazione di un piano mirato di prevenzione con l'obiettivo di ridurre il rischio di infortunio.

Indi la Commissione effettua l'appello e prende atto che, alle ore 11,00 sono presenti i seguenti candidati che hanno presentato domanda di ammissione:

1. Dott. Cacace Massimo
2. Dott. D'Anna Mauro
3. Dott.ssa Schettino Filomena
4. Dott.ssa Toso Claudia
5. Dott. Trinco Roberto

### **Effettuazione colloquio**

La Commissione comunica ai candidati presenti l'ammissibilità al colloquio e propone agli stessi l'effettuazione del colloquio in ordine alfabetico. Il candidato che ancora non ha sostenuto il colloquio non potrà assistere al colloquio dei candidati che lo precedono. Il Segretario della Commissione, alla presenza di tutti i Commissari, propone ai candidati, a nome della Commissione, l'effettuazione del colloquio con le modalità sopra precisate. I candidati accettano esplicitamente, senza proporre alcun rilievo o riserva in merito.

Alle ore 11.05 la Commissione procede, quindi, allo svolgimento dei colloqui secondo le anzidette modalità. Il punteggio relativo alla valutazione dei titoli viene comunicato ad ogni candidato prima di svolgere il colloquio.

Alle ore 13.05 hanno termine i colloqui. Indi la Commissione esprime il relativo punteggio riportato sulla rispettiva scheda individuale, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente Verbale.

La Commissione prende atto che la graduatoria finale è la seguente:

| <b>Ord.</b> | <b>Cognome e nome candidato</b> | <b>Punti su 100</b> |
|-------------|---------------------------------|---------------------|
| 1.          | Dott. Roberto Trinco            | punti 74,365        |
| 2.          | Dott. Mauro D'Anna              | Punti 69,476        |
| 3.          | Dott.ssa Filomena Schettino     | punti 63,894        |
| 4.          | Dott.ssa Claudia Toso           | punti 57,366        |
| 5.          | Dott. Massimo Cacace            | punti 51,072        |

Come previsto dall'avviso pubblico, la Commissione stila altresì il verbale conclusivo, che si allega al presente verbale quale sua parte integrale e sostanziale, che tiene conto dei lavori svolti. Tale verbale conclusivo sarà oggetto di pubblicazione sul sito internet dell'Agenzia e andrà trasmesso, unitamente agli atti della Commissione, al Direttore Generale per la scelta del dirigente da incaricare.

La Commissione rassegna pertanto il presente Verbale al Direttore Generale per il seguito di competenza.

La seduta viene tolta alle ore 15.30.  
Letto, approvato e sottoscritto.

### **Presidente**

f.to Dott. Battista Magna

### **Componente di diritto**

Direttore Sanitario A.T.S. di Brescia

f.to Dott.ssa Laura Emilia Lanfredini

### **Componente sorteggiato**

f.to Dott. Francesco Sferrazzo

### **Componente sorteggiato**

f.to Dott. Paolo Mascagni

### **Segretario**

f.to Dott.ssa Elena Soardi