



**VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE
PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO QUINQUENNALE DI DIREZIONE DELLA SEGUENTE U.O.
COMPLESSA: "DISTRETTO VETERINARIO 4", AFFERENTE AL DIPARTIMENTO VETERINARIO E SICUREZZA
DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE**

L'anno 2017, addì ventidue del mese di settembre alle ore 10,30, presso la Direzione Sanitaria dell'A.T.S. di Brescia – Viale Duca degli Abruzzi n. 15 – Brescia, si è riunita la Commissione di Valutazione dell'Avviso pubblico per il conferimento dell'incarico quinquennale di direzione della U.O. complessa: "Distretto Veterinario 4", afferente al Dipartimento veterinario e sicurezza degli alimenti di origine animale, indetto dall'Agenzia di Tutela della Salute di Brescia con decreto D.G. n. 257 del 04.05.2017.

La Commissione, costituita con decreto D.G. n. 445 del 18.08.2017, è così composta:

Componente di diritto

Dr. Fabrizio Speziani Direttore Sanitario A.T.S. di Brescia

Componenti sorteggiati

Dr.ssa Gabriella Martini Direttore UOC c/o "AUSL Imola"

Dr. Maurizio Roceri Direttore UOC c/o "ASL Novara"

Dr. Fabrizio Galbiati Direttore UOC c/o "A.T.S. Brianza"

Segretario

Dott.ssa Maria Vittoria Arioli Segretario

La Commissione, verificata la regolarità della sua costituzione, prende conoscenza delle norme che regolano l'Avviso pubblico:

- dall'articolo 15 del D.Lgs. n. 502/1992, come modificato dal D.L. n. 158/2012, convertito con Legge n. 189/2012;
- la D.G.R. della Regione Lombardia n. X/553 del 02.08.2013, con la quale si è proceduto all'approvazione delle linee di indirizzo regionale recanti i criteri e le procedure per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa a dirigenti sanitari;
- il Regolamento approvato con decreto D.G. n. 435 del 28.10.2016 ad oggetto "Approvazione del Regolamento per il conferimento degli incarichi dirigenziali";
- l'avviso pubblico indetto con decreto D.G. n. 159 del 17.03.2017;
- il D.P.R.10.12.1997, n. 483 "Regolamento recante la disciplina concorsuale per il personale dirigenziale del Servizio sanitario nazionale", in quanto applicabile.

Tutti i componenti della Commissione rendono l'autodichiarazione, che viene acquisita agli atti, relativa all'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra i candidati ed i componenti medesimi.

Indi, la Commissione, in ottemperanza alla vigente normativa, elegge, all'unanimità, il dr.ssa Gabriella Martini che accetta, quale suo Presidente.

Indi la Commissione prende in esame l'Avviso pubblico, bandito in esecuzione del precitato decreto n. . 257 del 04.05.2017, del quale viene data lettura dal Presidente della Commissione, e constatata che l'avviso pubblico si è chiuso il giorno 20.07.2017, alle ore 12,00. La Commissione prende visione, in particolare, del profilo professionale richiesto dall'Agenzia, come risultante dall'avviso in argomento.

La Commissione successivamente accerta che all'Avviso è stata data adeguata pubblicità mediante pubblicazione:

- sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia – Serie Avvisi e Concorsi - n. 20 del 17.05.2017 (pubblicazione integrale);
- sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (per estratto) – 4 serie speciale – Concorsi ed esami - n. 46 del 20.06.2017;
- sul sito internet dell'Agenzia, nella sezione “Amministrazione Trasparente – Bandi di Concorso e Avvisi – Bandi e Avvisi – Bandi di concorso” (pubblicazione integrale).

La Commissione procede ad esplicitare, come previsto dall'avviso interno, i seguenti ulteriori criteri di valutazione dei titoli dei candidati che risulteranno ammessi, come segue:

Il punteggio massimo attribuibile è di 40 punti, così ripartiti:

- 10 punti per i titoli di carriera;
- 10 punti per la valutazione della specifica attività professionale svolta, tramite valutazione comparativa delle attività professionali svolte dai candidati, in quanto attinenti al profilo richiesto dall'avviso;
- 6 punti per i titoli accademici e di studio;
- 6 punti per pubblicazioni e titoli scientifici;
- 8 punti per il curriculum formativo e professionale.

La valutazione dei titoli sarà effettuata con i criteri stabiliti dall'articolo 27 del D.P.R. n. 483/1997 e dall'articolo 11 del medesimo D.P.R., in quanto compatibili, eccettuata la valutazione della specifica attività professionale svolta, per la quale si procederà tramite valutazione comparativa delle attività professionali svolte dai candidati, in quanto attinenti al profilo richiesto dall'avviso pubblico.

Non sono valutabili le idoneità conseguite in precedenti avvisi per struttura complessa o concorsuali. Per quanto riguarda i soggiorni di studio, l'attività didattica e la partecipazione a corsi, congressi e convegni, verrà presa in considerazione, ai fini della valutazione, quella riferita all'ultimo quinquennio dalla data di pubblicazione dell'avviso.

Nella valutazione degli elementi curriculari verrà presa in considerazione, altresì, la produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina.

Titoli di carriera (articolo 27 del D.P.R. 483/97):

- a) Servizi, in qualità di dipendente, prestati presso le unità sanitarie locali o le aziende ospedaliere e servizi equipollenti ai sensi degli articoli 22 e 23:
 - 1. servizio nel livello dirigenziale a concorso, o livello superiore, nella disciplina, punti 1,00 per anno;
 - 2. servizio in altra posizione funzionale nella disciplina a concorso, punti 0,50 per anno;
 - 3. servizio in disciplina affine ovvero in altra disciplina da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti rispettivamente del 25 e del 50 per cento;
 - 4. servizio prestato a tempo pieno da valutare con i punteggi di cui sopra aumentati del 20 per cento;
- b) Servizi, in qualità di dipendente, prestati nel profilo presso pubbliche amministrazioni nelle varie qualifiche secondo i rispettivi ordinamenti, punti 0,50 per anno.

Titoli accademici di studio (articolo 39, c.5 del D.P.R. 483/97):

Non da punteggio la Laurea richiesta per l'ammissione, in quanto requisito di ammissione.

- a) specializzazione nella disciplina oggetto del concorso, punti 1,00;
- b) specializzazione in una disciplina affine, punti 0,50;

- c) specializzazione in altra disciplina, punti 0,25;
- d) altre specializzazioni di ciascun gruppo da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti del 50 per cento;
- e) altre lauree, oltre quella richiesta per l'ammissione al concorso comprese tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario, punti 0,50 per ognuna, fino ad un massimo di punti 1,00.

Non è valutabile la specializzazione fatta valere come requisito di ammissione.

Per i Master Universitari di 2° livello la Commissione, tenuto conto dell'attinenza del titolo conseguito al profilo richiesto, potrà attribuire un punteggio fino a punti 0,25.

I titoli accademici e di studio sono valutati con un punteggio attribuito dalla commissione con motivata valutazione, tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo professionale da conferire.

Pubblicazioni, titoli scientifici e curriculum formativo e professionale (articolo 27 del D.P.R. 483/97): si applicano i criteri previsti dall'articolo 11 del D.P.R. 483/97.

La valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata, in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza delle riviste, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi, all'eventuale collaborazione con più autori. Si tiene conto altresì della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi, del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativi o divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità; i titoli scientifici sono valutati con motivata relazione tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo oggetto del concorso.

Inoltre:

- i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
- i periodi di servizio prestati a tempo parziale sono valutati proporzionalmente all'orario di lavoro previsto dal C.C.N.L. ;
- in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato.

Nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, anche mediante autocertificazione (purché contenente tutti gli elementi utili all'attribuzione del punteggio), non riferibili ai titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare, ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco della intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire; in tale categoria rientrano anche i corsi di formazione e di aggiornamento professionale; il punteggio attribuito è globale e adeguatamente motivato.

La Commissione fissa inoltre i seguenti ulteriori criteri specifici per la valutazione dei titoli:

- non vengono valutate le semplici comunicazioni di assunzione, di conferimento incarico, o stipulazione di contratto di lavoro;
 - non vengono valutare le idoneità conseguite in precedenti concorsi;
 - nella valutazione dei titoli di carriera saranno applicate le disposizioni di cui agli artt. 20, 21 e 22 del D.P.R. 483/97 in merito alla valutazione ed equiparazione dei servizi ivi prestati;
- | | |
|--|-------------------------|
| - Borsa di studio | fino a p. 0,25 per anno |
| - Comunicazioni a Congressi e Convegni | fino a p. 0,10 cad. |
| - Articoli e pubblicazioni | fino a p.0,20 cad. |
| - Abstract | fino a p.0,03 cad. |
| - Frequenza a Corsi, Congressi, Convegni e Seminari | fino a p. 0,10 cad. |
| - Docenze e relazioni a congressi/convegni | fino a p. 0,05 cad. |
| - Incarichi libero-professionali, co.co.co, borse di studio, | |

- | | |
|---|------------------|
| assegni di ricerca, attinenti presso ASL/AO | p.0,25 all'anno |
| - Incarichi libero-professionali attinenti presso altre strutture private non accreditate | p. 0,10 all'anno |
| - Stages, tirocinio, attività di volontariato | N.V. |

Non sono valutate le attività non congruenti con il profilo da ricoprire.

La Commissione stabilisce di rivolgere ai candidati, nell'ambito del colloquio, le sottoindicate domande, proponendo ai candidati l'effettuazione del colloquio con domande uguali per tutti, per omogeneità di valutazione, senza contatto alcuno tra i candidati che devono sostenere il colloquio e quelli che l'hanno già sostenuto:

1. L'attività libero professionale vincoli, organizzazione e verifica
2. La normativa riguardante la trasparenza amministrativa
3. La gestione del sistema di allerta rapido comunitario

Verifica ammissibilità dei candidati

La Commissione prende atto che, con determinazione dirigenziale n. 451 del 24.08.2017, l'A.T.S. di Brescia ha preso atto delle seguenti domande pervenute, per le quali questa Commissione di Valutazione procederà sia all'ammissibilità o meno dei candidati che alla valutazione dei titoli, qualora ammessi e presenti al colloquio:

1. Dr.ssa Belli Blanes Roberta
2. Dr. Belometti Enrico
3. Dr. Fogazzi Giuseppe
4. Dr. Ghilardi Primo
5. Dr. Pittui Silvio

La Commissione accerta, inoltre, che i candidati sono stati regolarmente avvertiti con lettere inviate in data 25.08.2017, agli atti, della data, del luogo e dell'ora per l'effettuazione del colloquio previsto dall'avviso pubblico, per le ore 11,00 della giornata odierna.

La commissione prende atto che con nota prot. ATS 0085543 del 20.09.2017 il dr. Primo Ghilardi ha rinunciato a partecipare all'avviso pubblico

Indi la Commissione effettua l'appello e prende atto che, alle ore 11,10, i candidati presenti sono:

1. Dr.ssa Belli Blanes Roberta
2. Dr. Belometti Enrico
3. Dr. Fogazzi Giuseppe

La Commissione procede innanzitutto alla valutazione dell'ammissibilità o meno dei suddetti candidati presenti, rilevando che tutti i candidati presenti risultano ammissibili in quanto in possesso dei requisiti previsti dall'avviso pubblico, come risulta per ognuno dalla scheda allegata al presente verbale.

La Commissione dichiara il dr. Pittui Silvio rinunciatario e ne sancisce la decadenza per mancata presentazione al colloquio, senza ulteriormente entrare nel merito dell'ammissibilità o meno dello stesso.

La Commissione, sulla scorta dell'istruttoria compiuta dal Servizio Risorse Umane, procede poi alla valutazione del curriculum formativo e professionale e dei titoli posseduti dai candidati ammessi e presenti, come risulta dalle schede allegate al presente verbale quale parte integrante e sostanziale, nonché sulla scorta di quanto indicato dall'avviso in argomento.

Effettuazione colloquio

Alle ore 11,15 la Commissione, alla presenza di tutti i candidati e del Segretario, acquisisce l'assenso, da parte dei candidati presenti, all'effettuazione del colloquio in ordine alfabetico e con domande uguali per tutti. Si dà atto che il candidato che segue non può assistere al colloquio del candidato che l'ha preceduto. Il colloquio si svolge in aula aperta al pubblico.

Alle ore 11,20 dello stesso giorno, la Commissione procede, quindi, allo svolgimento, in ordine alfabetico, del colloquio nei confronti dei candidati idonei ammessi e presentatisi:

1. Dr.ssa Belli Blanes Roberta
2. Dr. Belometti Enrico
3. Dr. Fogazzi Giuseppe

Prima di procedere all'effettuazione del colloquio, il Segretario della Commissione ha comunicato ad ogni candidato l'esito della valutazione dei titoli.

Alle ore 12,00 hanno termine i colloqui. Indi la Commissione esprime il relativo punteggio riportato sulla rispettiva scheda individuale, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente Verbale. Il punteggio conseguito dai candidati al colloquio verrà esposto nei locali ove si è svolto il colloquio, a cura del Segretario, nella giornata odierna.

La Commissione prende atto che tutti i candidati presenti, avendo riportato nel colloquio un punteggio superiore a 40 punti, sono inseriti nella seguente graduatoria finale (i primi tre candidati della graduatoria finale costituiscono la terna che viene proposta al Direttore Generale ai fini del conferimento dell'incarico di UOC):

N. d'ordine	Cognome e nome candidato	totale punti	su 100
1.	Fogazzi Giuseppe	75,015	
2.	Belometti Enrico	72,774	
3.	Belli Blanes Roberta	60,724	

Come previsto dall'avviso pubblico, la Commissione stila altresì il "verbale conclusivo", che si allega al presente verbale quale sua parte integrale e sostanziale, che tiene conto dei lavori svolti. Tale verbale conclusivo sarà oggetto di pubblicazione sul sito internet dell'Agenzia e andrà trasmesso, unitamente agli atti della Commissione, al Direttore Generale per la scelta del dirigente da incaricare.

La Commissione rassegna pertanto il presente Verbale al Direttore Generale per il seguito di competenza.

La seduta viene tolta alle ore 12,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dr. ssa Gabriella Martini	Presidente	_____
Direttore Sanitario A.T.S. Brescia Dr. Fabrizio Speziani	Componente di diritto	_____
Dr. Maurizio Roceri	Componente sorteggiato	_____
Dr. Fabrizio Galbiati	Componente sorteggiato	_____
Dott. ssa Maria Vittoria Arioli	Segretario	_____



**VERBALE CONCLUSIVO
DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE
PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO QUINQUENNALE DI DIREZIONE DELLA SEGUENTE U.O.
COMPLESSA: "DISTRETTO VETERINARIO 4", AFFERENTE AL DIPARTIMENTO VETERINARIO E SICUREZZA
DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE**

L'anno 2017, addì ventidue del mese di settembre alle ore 10,30, presso la Direzione Sanitaria dell'A.T.S. di Brescia – Viale Duca degli Abruzzi n. 15 – Brescia, si è riunita la Commissione di Valutazione dell'Avviso pubblico per il conferimento dell'incarico quinquennale di direzione della U.O. complessa: "Distretto Veterinario 4", afferente al Dipartimento veterinario e sicurezza degli alimenti di origine animale, indetto dall'Agazia di Tutela della Salute di Brescia con decreto D.G. n. 257 del 04.05.2017.

La Commissione, costituita con decreto D.G. n. 445 del 18.08.2017, è così composta:

Componente di diritto

Dr. Fabrizio Speziani Direttore Sanitario A.T.S. di Brescia

Componenti sorteggiati

Dr.ssa Gabriella Martini Direttore UOC c/o "AUSL Imola"

Dr. Maurizio Roceri Direttore UOC c/o "ASL Novara"

Dr. Fabrizio Galbiati Direttore UOC c/o "A.T.S. Brianza"

Segretario

Dott.ssa Maria Vittoria Arioli Segretario

Avendo terminato i propri lavori, come da unico verbale in data odierna, di cui il presente verbale conclusivo costituisce parte integrante e sostanziale, la Commissione provvede a stilare il presente verbale conclusivo, che tiene conto dei lavori svolti, e che sarà oggetto di pubblicazione sul sito internet dell'Agazia.

La pubblicazione sul sito internet dell'Agazia del presente verbale conclusivo è altresì effettuata ai sensi dell'art. 19 , comma 1, del D.Lgs. 14.3.2013, n. 33, e ss.mm.ii, che prescrive la pubblicazione dei criteri di valutazione della Commissione esaminatrice nonché delle tracce delle eventuali prove scritte che nella procedura oggetto del presente verbale non sono presenti.

Oltre ai criteri di valutazione previsti dall'avviso pubblico già pubblicato nell'apposita sezione del sito web dell'A.T.S. di Brescia, la Commissione di Valutazione ha esplicitato, con verbale agli atti della procedura concorsuale, i seguenti ulteriori criteri di valutazione, coerentemente con quanto disposto dalle vigenti norme:

Il punteggio massimo attribuibile per la valutazione dei titoli è di 40 punti, così ripartiti:

- 10 punti per i titoli di carriera;

- 10 punti per la valutazione della specifica attività professionale svolta, tramite valutazione comparativa delle attività professionali svolte dai candidati, in quanto attinenti al profilo richiesto dall'avviso;
- 6 punti per i titoli accademici e di studio;
- 6 punti per pubblicazioni e titoli scientifici;
- 8 punti per il curriculum formativo e professionale.

La valutazione dei titoli sarà effettuata con i criteri stabiliti dall'articolo 27 del D.P.R. n. 483/1997 e dall'articolo 11 del medesimo D.P.R., in quanto compatibili, eccettuata la valutazione della specifica attività professionale svolta, per la quale si procederà tramite valutazione comparativa delle attività professionali svolte dai candidati, in quanto attinenti al profilo richiesto dall'avviso pubblico.

Non sono valutabili le idoneità conseguite in precedenti avvisi per struttura complessa o concorsuali. Per quanto riguarda i soggiorni di studio, l'attività didattica e la partecipazione a corsi, congressi e convegni, verrà presa in considerazione, ai fini della valutazione, quella riferita all'ultimo quinquennio dalla data di pubblicazione dell'avviso.

Nella valutazione degli elementi curriculari verrà presa in considerazione, altresì, la produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina.

Titoli di carriera (articolo 27 del D.P.R. 483/97):

- c) Servizi, in qualità di dipendente, prestati presso le unità sanitarie locali o le aziende ospedaliere e servizi equipollenti ai sensi degli articoli 22 e 23:
- servizio nel livello dirigenziale a concorso, o livello superiore, nella disciplina, punti 1,00 per anno;
 - servizio in altra posizione funzionale nella disciplina a concorso, punti 0,50 per anno;
 - servizio in disciplina affine ovvero in altra disciplina da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti rispettivamente del 25 e del 50 per cento;
 - servizio prestato a tempo pieno da valutare con i punteggi di cui sopra aumentati del 20 per cento;
- d) Servizi, in qualità di dipendente, prestati nel profilo presso pubbliche amministrazioni nelle varie qualifiche secondo i rispettivi ordinamenti, punti 0,50 per anno.

Titoli accademici di studio (articolo 39, c.5 del D.P.R. 483/97):

Non da punteggio la Laurea richiesta per l'ammissione, in quanto requisito di ammissione.

- specializzazione nella disciplina oggetto del concorso, punti 1,00;
- specializzazione in una disciplina affine, punti 0,50;
- specializzazione in altra disciplina, punti 0,25;
- altre specializzazioni di ciascun gruppo da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti del 50 per cento;
- altre lauree, oltre quella richiesta per l'ammissione al concorso comprese tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario, punti 0,50 per ognuna, fino ad un massimo di punti 1,00.

Non è valutabile la specializzazione fatta valere come requisito di ammissione.

Per i Master Universitari di 2° livello la Commissione, tenuto conto dell'attinenza del titolo conseguito al profilo richiesto, potrà attribuire un punteggio fino a punti 0,25.

I titoli accademici e di studio sono valutati con un punteggio attribuito dalla commissione con motivata valutazione, tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo professionale da conferire.

Pubblicazioni, titoli scientifici e curriculum formativo e professionale (articolo 27 del D.P.R. 483/97): si applicano i criteri previsti dall'articolo 11 del D.P.R. 483/97.

La valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata, in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza delle riviste, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi, all'eventuale collaborazione con più autori. Si tiene conto altresì della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi, del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativi o divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità; i titoli scientifici sono valutati con motivata relazione tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo oggetto del concorso.

Inoltre:

- i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
- i periodi di servizio prestati a tempo parziale sono valutati proporzionalmente all'orario di lavoro previsto dal C.C.N.L.;
- in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato.

Nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, anche mediante autocertificazione (purché contenente tutti gli elementi utili all'attribuzione del punteggio), non riferibili ai titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare, ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco della intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire; in tale categoria rientrano anche i corsi di formazione e di aggiornamento professionale; il punteggio attribuito è globale e adeguatamente motivato.

La Commissione fissa inoltre i seguenti ulteriori criteri specifici per la valutazione dei titoli:

- non vengono valutate le semplici comunicazioni di assunzione, di conferimento incarico, o stipulazione di contratto di lavoro;
- non vengono valutate le idoneità conseguite in precedenti concorsi;

- nella valutazione dei titoli di carriera saranno applicate le disposizioni di cui agli artt. 20, 21 e 22 del D.P.R. 483/97 in merito alla valutazione ed equiparazione dei servizi ivi prestati;
- Borsa di studio fino a p. 0,25 per anno
- Comunicazioni a Congressi e Convegni fino a p. 0,10 cad.
- Articoli e pubblicazioni fino a p.0,20 cad.
- Abstract fino a p.0,03 cad.
- Frequenza a Corsi, Congressi, Convegni e Seminari fino a p. 0,10 cad.
- Docenze e relazioni a congressi/convegni fino a p. 0,05 cad.
- Incarichi libero-professionali, co.co.co, borse di studio, assegni di ricerca, affinenti presso ASL/AO p.0,25 all'anno
- Incarichi libero-professionali attinenti presso altre strutture private non accreditate p. 0,10 all'anno
- Stages, tirocinio, attività di volontariato N.V.

Non sono valutate le attività non congruenti con il profilo da ricoprire.

La Commissione prende atto che, con determinazione dirigenziale n. 451 del 24.08.2017, l'A.T.S. di Brescia ha preso atto delle seguenti domande pervenute, per le quali questa Commissione di Valutazione procederà sia all'ammissibilità o meno dei candidati che alla valutazione dei titoli, qualora ammessi e presenti al colloquio:

1. Dr.ssa Belli Blanes Roberta
2. Dr. Belometti Enrico
3. Dr. Fogazzi Giuseppe
4. Dr. Ghilardi Primo
5. Dr. Pittui Silvio

La commissione prende atto che con nota prot. ATS 0085543 del 20.09.2017 il dr. Primo Ghilardi ha rinunciato a partecipare all'avviso pubblico

Indi la Commissione effettua l'appello e prende atto che, alle ore 11,10, i candidati presenti sono:

1. Dr.ssa Belli Blanes Roberta
2. Dr. Belometti Enrico
3. Dr. Fogazzi Giuseppe

La Commissione dichiara il dr. Pittui Silvio rinunciatario e ne sancisce la decadenza per mancata presentazione al colloquio, senza ulteriormente entrare nel merito dell'ammissibilità o meno dello stesso.

La Commissione procede innanzitutto al controllo di ammissibilità dei suddetti candidati presenti, rilevando l'ammissibilità degli stessi, nonché alla valutazione dei relativi titoli, come risultante dalle schede individuali allegate al verbale della Commissione di Valutazione.

La Commissione prende atto che tutti i candidati che hanno sostenuto il colloquio, avendo riportato nel colloquio un punteggio superiore a 40 punti, sono inseriti nella seguente graduatoria finale (i primi tre candidati della graduatoria finale costituiscono la terna che viene proposta al Direttore Generale ai fini del conferimento dell'incarico di UOC):

N. d'ordine	Cognome e nome candidato	totale punti	su 100
1	Fogazzi Giuseppe	75,015	
2	Belometti Enrico	72,774	
3	Belli Blanes Roberta	60,724	

Letto, approvato e sottoscritto.

f.to Dr. ssa Gabriella Martini Presidente

Direttore Sanitario A.T.S. Brescia

f.to Dr. Fabrizio Speziani

Componente di diritto

f.to Dr. Maurizio Roceri

Componente sorteggiato

f.to Dr. Fabrizio Galbiati

Componente sorteggiato

f.to Dott. ssa Maria Vittoria Arioli

Segretario