



**VERBALE CONCLUSIVO  
DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE  
PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO QUINQUENNALE DI DIREZIONE DELLA SEGUENTE U.O.  
COMPLESSA SPERIMENTALE: "DISTRETTO VETERINARIO 3", AFFERENTE AL DIPARTIMENTO VETERINARIO  
E SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE**

L'anno 2017, addì ventuno del mese di settembre, alle ore 10,30, presso la Direzione Sanitaria dell'A.T.S. di Brescia – Viale Duca degli Abruzzi n. 15 – Brescia, si è riunita la Commissione di Valutazione dell'Avviso pubblico per il conferimento dell'incarico quinquennale di direzione della U.O. complessa sperimentale : "Distretto Veterinario 3", afferente al Dipartimento veterinario e sicurezza degli alimenti di origine animale, indetto dall'Agenda di Tutela della Salute di Brescia con decreto D.G. n. 256 del 04.05.2017.

La Commissione, costituita con decreto D.G. n. 446 del 18.08.2017, è così composta:

**Componente di diritto**

Dr. Fabrizio Speziani    Direttore Sanitario A.T.S. di Brescia

**Componenti sorteggiati**

Dr.ssa Milena Libretto                                      Direttore UOC c/o "AUSL Romagna"

Dr. Giorgio Zambelli                                        Direttore UOC c/o "ATS Valpadana"

Dr. ssa Chiara Berardelli                                  Direttore UOC c/o "AUSL Ferrara"

**Segretario**

Dott. ssa Maria Vittoria Arioli                          Segretario

Avendo terminato i propri lavori, come da unico verbale in data odierna, di cui il presente verbale conclusivo costituisce parte integrante e sostanziale, la Commissione provvede a stilare il presente verbale conclusivo, che tiene conto dei lavori svolti, e che sarà oggetto di pubblicazione sul sito internet dell'Agenda.

La pubblicazione sul sito internet dell'Agenda del presente verbale conclusivo è altresì effettuata ai sensi dell'art. 19 , comma 1, del D.Lgs. 14.3.2013, n . 33, e ss.mm.ii, che prescrive la pubblicazione dei criteri di valutazione della Commissione esaminatrice nonché delle tracce delle eventuali prove scritte che nella procedura oggetto del presente verbale non sono presenti.

Oltre ai criteri di valutazione previsti dall'avviso pubblico già pubblicato nell'apposita sezione del sito web dell'A.T.S. di Brescia, la Commissione di Valutazione ha esplicitato, con verbale agli atti della procedura concorsuale, i seguenti ulteriori criteri di valutazione, coerentemente con quanto disposto dalle vigenti norme:

Il punteggio massimo attribuibile per la valutazione dei titoli è di 40 punti, così ripartiti:

- 10 punti per i titoli di carriera;
- 10 punti per la valutazione della specifica attività professionale svolta, tramite valutazione comparativa delle attività professionali svolte dai candidati, in quanto attinenti al profilo richiesto dall'avviso;

- 6 punti per i titoli accademici e di studio;
- 6 punti per pubblicazioni e titoli scientifici;
- 8 punti per il curriculum formativo e professionale.

La valutazione dei titoli sarà effettuata con i criteri stabiliti dall'articolo 27 del D.P.R. n. 483/1997 e dall'articolo 11 del medesimo D.P.R., in quanto compatibili, eccettuata la valutazione della specifica attività professionale svolta, per la quale si procederà tramite valutazione comparativa delle attività professionali svolte dai candidati, in quanto attinenti al profilo richiesto dall'avviso pubblico.

Non sono valutabili le idoneità conseguite in precedenti avvisi per struttura complessa o concorsuali. Per quanto riguarda i soggiorni di studio, l'attività didattica e la partecipazione a corsi, congressi e convegni, verrà presa in considerazione, ai fini della valutazione, quella riferita all'ultimo quinquennio dalla data di pubblicazione dell'avviso.

Nella valutazione degli elementi curriculari verrà presa in considerazione, altresì, la produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina.

#### **Titoli di carriera** (articolo 27 del D.P.R. 483/97):

- c) Servizi, in qualità di dipendente, prestati presso le unità sanitarie locali o le aziende ospedaliere e servizi equipollenti ai sensi degli articoli 22 e 23:
- servizio nel livello dirigenziale a concorso, o livello superiore, nella disciplina, punti 1,00 per anno;
  - servizio in altra posizione funzionale nella disciplina a concorso, punti 0,50 per anno;
  - servizio in disciplina affine ovvero in altra disciplina da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti rispettivamente del 25 e del 50 per cento;
  - servizio prestato a tempo pieno da valutare con i punteggi di cui sopra aumentati del 20 per cento;
- d) Servizi, in qualità di dipendente, prestati nel profilo presso pubbliche amministrazioni nelle varie qualifiche secondo i rispettivi ordinamenti, punti 0,50 per anno.

#### **Titoli accademici di studio** (articolo 39, c.5 del D.P.R. 483/97):

Non da punteggio la Laurea richiesta per l'ammissione, in quanto requisito di ammissione.

- specializzazione nella disciplina oggetto del concorso, punti 1,00;
- specializzazione in una disciplina affine, punti 0,50;
- specializzazione in altra disciplina, punti 0,25;
- altre specializzazioni di ciascun gruppo da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti del 50 per cento;
- altre lauree, oltre quella richiesta per l'ammissione al concorso comprese tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario, punti 0,50 per ognuna, fino ad un massimo di punti 1,00.

Non è valutabile la specializzazione fatta valere come requisito di ammissione.

Per i Master Universitari di 2° livello la Commissione, tenuto conto dell'attinenza del titolo conseguito al profilo richiesto, potrà attribuire un punteggio fino a punti 0,25.

I titoli accademici e di studio sono valutati con un punteggio attribuito dalla commissione con motivata valutazione, tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo professionale da conferire.

**Pubblicazioni, titoli scientifici e curriculum formativo e professionale** (articolo 27 del D.P.R. 483/97): si applicano i criteri previsti dall'articolo 11 del D.P.R. 483/97.

La valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata, in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza delle riviste, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi, all'eventuale collaborazione con più autori. Si tiene conto altresì della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi, del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativi o divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità; i titoli scientifici sono valutati con motivata relazione tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo oggetto del concorso.

Inoltre:

- i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
- i periodi di servizio prestati a tempo parziale sono valutati proporzionalmente all'orario di lavoro previsto dal C.C.N.L. ;
- in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato.

Nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, anche mediante autocertificazione (purché contenente tutti gli elementi utili all'attribuzione del punteggio), non riferibili ai titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare, ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco della intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire; in tale categoria rientrano anche i corsi di formazione e di aggiornamento professionale; il punteggio attribuito è globale e adeguatamente motivato.

La Commissione fissa inoltre i seguenti ulteriori criteri specifici per la valutazione dei titoli:

- non vengono valutate le semplici comunicazioni di assunzione, di conferimento incarico, o stipulazione di contratto di lavoro;
- non vengono valutate le idoneità conseguite in precedenti concorsi;
- nella valutazione dei titoli di carriera saranno applicate le disposizioni di cui agli artt. 20, 21 e 22 del D.P.R. 483/97 in merito alla valutazione ed equiparazione dei servizi ivi prestati;

- Borsa di studio	fino a p. 0,25 per anno
- Comunicazioni a Congressi e Convegni	fino a p. 0,10 cad.
- Articoli e pubblicazioni	fino a p.0,20 cad.
- Abstract	fino a p.0,03 cad.
- Frequenza a Corsi, Congressi, Convegni e Seminari	fino a p. 0,10 cad.
- Docenze e relazioni a congressi/convegni	fino a p. 0,05 cad.
- Incarichi libero-professionali, co.co.co, borse di studio, assegni di ricerca, attinenti presso ASL/AO	p.0,25 all'anno
- Incarichi libero-professionali attinenti presso altre strutture private non accreditate	p. 0,10 all'anno
- Stages, tirocinio, attività di volontariato	N.V.

Non sono valutate le attività non congruenti con il profilo da ricoprire.

La Commissione prende atto che, con determinazione dirigenziale n. 452 del 24.08.2017, l'A.T.S. di Brescia ha preso atto delle seguenti domande pervenute, per le quali questa Commissione di Valutazione procederà sia all'ammissibilità o meno dei candidati che alla valutazione dei titoli, qualora ammessi e presenti al colloquio:

1. Dr. Agazzi Alberto
2. Dr. Amerio Gian Paolo
3. Dr.ssa Belli Blanes Roberta
4. Dr. Belometti Enrico
5. Dr. Cominardi Pierfranco
6. Dr. Pittui Silvio
7. Dr.ssa Vitali Roberta
8. Dr. Viviani Gian Paolo

Indi la Commissione effettua l'appello e prende atto che, alle ore 11,20, i candidati presenti sono:

1. Dr. Agazzi Alberto
2. Dr. Amerio Gian Paolo
3. Dr.ssa Belli Blanes Roberta
4. Dr. Belometti Enrico
5. Dr. Cominardi Pierfranco
6. Dr. Viviani Gian Paolo

La Commissione dichiara i Dr. Pittui Silvio e Vitali Roberta rinunciatarci e ne sancisce la decadenza per mancata presentazione al colloquio, senza ulteriormente entrare nel merito dell'ammissibilità o meno degli stessi.

La Commissione procede innanzitutto al controllo di ammissibilità dei suddetti candidati presenti, rilevando l'ammissibilità degli stessi, nonché alla valutazione dei relativi titoli, come risultante dalle schede individuali allegate al verbale della Commissione di Valutazione.

La Commissione prende atto che tutti i candidati che hanno sostenuto il colloquio, avendo riportato nel colloquio un punteggio superiore a 40 punti, sono inseriti nella seguente graduatoria finale (i primi tre candidati della graduatoria finale costituiscono la terna che viene proposta al Direttore Generale ai fini del conferimento dell'incarico di UOC):

N. d'ordine	Cognome e nome candidato	totale punti	su 100
1.	<b>Agazzi Alberto</b>	<b>72,024</b>	
2.	<b>Belometti Enrico</b>	<b>70,774</b>	
3.	<b>Cominardi Pierfranco</b>	<b>67,044</b>	
4.	Amerio Gian Paolo	62,523	
5.	Belli Blanes Roberta	59,724	
6.	Viviani Gian Paolo	59,036	

Letto, approvato e sottoscritto

f.to Dr. ssa Chiara Berardelli

Presidente

Direttore Sanitario A.T.S. Brescia

f.to Dr. Fabrizio Speziani

Componente di diritto

f.to Dr. Dr.ssa Milena Libretto

Componente sorteggiato

f.to Dr. Dr. Giorgio Zambelli

Componente sorteggiato

f.to Dott.ssa Maria Vittoria Arioli

Segretario