



- 10 punti per la valutazione della specifica attività professionale svolta, tramite valutazione comparativa delle attività professionali svolte dai candidati, in quanto attinenti al profilo richiesto dall'avviso;
- 6 punti per i titoli accademici e di studio;
- 6 punti per pubblicazioni e titoli scientifici;
- 8 punti per il curriculum formativo e professionale.

La valutazione dei titoli sarà effettuata con i criteri stabiliti dall'articolo 27 del D.P.R. n. 483/1997 e dall'articolo 11 del medesimo D.P.R., in quanto compatibili, eccettuata la valutazione della specifica attività professionale svolta, per la quale si procederà tramite valutazione comparativa delle attività professionali svolte dai candidati, in quanto attinenti al profilo richiesto dall'avviso pubblico.

Non sono valutabili le idoneità conseguite in precedenti avvisi per struttura complessa o concorsuali. Per quanto riguarda i soggiorni di studio, l'attività didattica e la partecipazione a corsi, congressi e convegni, verrà presa in considerazione, ai fini della valutazione, quella riferita all'ultimo quinquennio dalla data di pubblicazione dell'avviso.

Nella valutazione degli elementi curriculari verrà presa in considerazione, altresì, la produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina.

**Titoli di carriera** (articolo 27 del D.P.R. 483/97):

- a) Servizi, in qualità di dipendente, prestati presso le unità sanitarie locali o le aziende ospedaliere e servizi equipollenti ai sensi degli articoli 22 e 23:
- servizio nel livello dirigenziale a concorso, o livello superiore, nella disciplina, punti 1,00 per anno;
  - servizio in altra posizione funzionale nella disciplina a concorso, punti 0,50 per anno;
  - servizio in disciplina affine ovvero in altra disciplina da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti rispettivamente del 25 e del 50 per cento;
  - servizio prestato a tempo pieno da valutare con i punteggi di cui sopra aumentati del 20 per cento;
- b) Servizi, in qualità di dipendente, prestati nel profilo presso pubbliche amministrazioni nelle varie qualifiche secondo i rispettivi ordinamenti, punti 0,50 per anno.

**Titoli accademici di studio** (articolo 73, c.5 del D.P.R. 483/97):

Non da punteggio la Laurea richiesta per l'ammissione, in quanto requisito di ammissione.

- specializzazione nella disciplina oggetto del concorso, punti 1,00;
- specializzazione in una disciplina affine, punti 0,50;
- specializzazione in altra disciplina, punti 0,25;
- altre specializzazioni di ciascun gruppo da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti del 50 per cento;
- altre lauree, oltre quella richiesta per l'ammissione al concorso comprese tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario, punti 0,50 per ognuna, fino ad un massimo di punti 1,00.

Non è valutabile la specializzazione fatta valere come requisito di ammissione.

Per i dottorati di ricerca la Commissione, tenuto conto dell'attinenza del titolo conseguito al profilo richiesto, potrà attribuire un punteggio fino a punti 0,25.

I titoli accademici e di studio sono valutati con un punteggio attribuito dalla commissione con motivata valutazione, tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo professionale da conferire.

**Pubblicazioni, titoli scientifici e curriculum formativo e professionale** (articolo 27 del D.P.R. 483/97): si applicano i criteri previsti dall'articolo 11 del D.P.R. 483/97.

La valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata, in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza delle riviste, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi, all'eventuale collaborazione con più autori. Si tiene conto altresì della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi, del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativi o divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità; i titoli scientifici sono valutati con motivata relazione tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo oggetto del concorso.

Inoltre:

- i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
- i periodi di servizio prestati a tempo parziale sono valutati proporzionalmente all'orario di lavoro previsto dal C.C.N.L. ;
- in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato.

Nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, anche mediante autocertificazione (purché contenente tutti gli elementi utili all'attribuzione del punteggio), non riferibili ai titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare, ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco della intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire; in tale categoria rientrano anche i corsi di formazione e di aggiornamento professionale; il punteggio attribuito è globale e adeguatamente motivato.

La Commissione fissa inoltre i seguenti ulteriori criteri specifici per la valutazione dei titoli:

---

**ATS Brescia – Sede Legale: viale Duca degli Abruzzi, 15 – 25124 Brescia**

Tel. 030.38381 Fax 030.3838233 - [www.ats-brescia.it](http://www.ats-brescia.it) - [informa@ats-brescia.it](mailto:informa@ats-brescia.it)

Posta certificata: [protocollo@pec.ats-brescia.it](mailto:protocollo@pec.ats-brescia.it)

Codice Fiscale e Partita IVA: 03775430980

- non vengono valutate le semplici comunicazioni di assunzione, di conferimento incarico, o stipulazione di contratto di lavoro;
  - non vengono valutate le idoneità conseguite in precedenti concorsi;
  - nella valutazione dei titoli di carriera saranno applicate le disposizioni di cui agli artt. 20, 21 e 22 del D.P.R. 483/97 in merito alla valutazione ed equiparazione dei servizi ivi prestati;
- |  |                         |
|--|-------------------------|
| - Borsa di studio  | fino a p. 0,25 per anno |
| - Comunicazioni a Congressi e Convegni   | fino a p. 0,10 cad.     |
| - Articoli e pubblicazioni   | fino a p.0,20 cad.      |
| - Abstract   | fino a p.0,03 cad.      |
| - Frequenza a Corsi, Congressi, Convegni e Seminari  | fino a p. 0,10 cad.     |
| - Docenze e relazioni a congressi/convegni   | fino a p. 0,05 cad.     |
| - Incarichi libero-professionali, co.co.co, borse di studio, assegni di ricerca, attinenti presso ASL/AO | p.0,25 all'anno         |
| - Incarichi libero-professionali attinenti presso altre strutture private non accreditate                | p. 0,10 all'anno        |
| - Stages, tirocinio, attività di volontariato  | N.V.                    |

Non sono valutate le attività non congruenti con il profilo da ricoprire.

La Commissione prende atto che, con determinazione dirigenziale n. 78 del 05.02.2018, l'A.T.S. di Brescia ha preso atto delle seguenti domande pervenute, per le quali questa Commissione di Valutazione procederà sia all'ammissibilità o meno dei candidati che alla valutazione dei titoli, qualora ammessi e presenti al colloquio:

1. Dr.ssa Belli Blanes Roberta
2. Dr. Amerio Gian Paolo
3. Dr. Lucifora Giuseppe
4. Dr. Traldi Vincenzo
5. Dr. Viviani Gian Paolo

Indi la Commissione effettua l'appello e prende atto che, alle ore 11,10, i candidati presenti sono:

1. Dr.ssa Belli Blanes Roberta
2. Dr. Amerio Gian Paolo
3. Dr. Lucifora Giuseppe
4. Dr. Viviani Gian Paolo

La Commissione dichiara il Dr. Traldi Vincenzo rinunciatario e ne sancisce la decadenza per mancata presentazione al colloquio senza ulteriormente entrare nel merito dell'ammissibilità o meno dello stesso.

La Commissione procede innanzitutto alla valutazione dell'ammissibilità o meno dei suddetti candidati presenti.

La Commissione rileva che, la domanda del dr. Lucifora Giuseppe è pervenuta oltre il termine indicato nell'avviso previsto per le ore 12,00 del 11 gennaio 2018, La Commissione dichiara pertanto la sua domanda non ammissibile, mentre tutti gli altri candidati presenti risultano ammissibili in quanto in possesso dei requisiti di ammissione previsti dall'avviso pubblico, come risulta per ognuno dalla scheda allegata al presente verbale.

La Commissione quindi procede a comunicare al Dr. Lucifora Giuseppe la non ammissione in quanto la domanda di partecipazione risulta inviata tramite PEC alle ore 12,07 del 11 gennaio 2018, oltre il termine di scadenza.

Lo stesso, dando atto del preavviso telefonico in tal senso operato dal Segretario nella giornata del 20 febbraio 2018, invita l'Agenzia a rivedere la procedura di ammissione, avendo lo stesso ricevuto la convocazione per presentarsi innanzi alla Commissione di

valutazione con riserva di rilevare da parte della Commissione stessa eventuali motivi di non ammissione.

La Commissione prende atto che il candidato Dr. Amerio Gian Paolo, non avendo riportato nel colloquio un punteggio di almeno 40 punti, è escluso dalla graduatoria finale. I seguenti candidati presenti, avendo riportato nel colloquio un punteggio superiore a 40 punti, sono inseriti nella seguente graduatoria finale (i primi due candidati della graduatoria finale vengono pertanto proposti al Direttore Generale ai fini del conferimento dell'incarico di UOC):

N. d'ordine	Cognome e nome candidato	totale punti	su 100
<b>1.</b>	<b>Viviani Gian Paolo</b>	<b>74,036</b>	
<b>2.</b>	<b>Belli Blanes Roberta</b>	<b>62,722</b>	

F.to Dr.ssa Gabriella Martini	Presidente
Direttore Sanitario A.T.S. Brescia F.to Dr. Fabrizio Speziani	Componente di diritto
F.to Dr. Eugenio Testa	Componente sorteggiato
F.to Dr.ssa Donatella D'Angelo	Componente sorteggiato
F.to Dott. ssa Maria Vittoria Arioli	Segretario